

Bogotá D.C., 9 de enero de 2026

Doctor  
Rigoberto Alfonso Pérez  
Director de Generación y protección del Empleo y Subsidio Familiar  
Ministerio del Trabajo  
ralfonso@mintrabajo.gov.co

Asunto: Comentario de la Reglamentación del Proyecto reglamentación de los artículo 12 y 13 de la Ley 2268 de 2022- Mecanismo.

Saludo,

Tras un análisis exhaustivo y teniendo en cuenta el pronunciamiento de la Oficina De Transferencia Monetarias y la Oficina De Análisis De Datos Y Focalización, me permito otorgar respuesta al proyecto de decreto que reglamenta la Ley 2268 de 2022.

Esta apreciación y determinación se fundamenta en vacíos estructurales de diseño, extralimitación de competencias institucionales del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (DPS), y una absoluta inviabilidad fiscal y operativa.

### 1. Inconsistencias en el Diseño Normativo y Contradicción de Competencias

El proyecto de decreto presenta una distorsión fundamental al intentar encajar una prestación económica de naturaleza laboral en la misionalidad de la inclusión social.

#### 1.1. Confusión de la Naturaleza Jurídica del Beneficio

- **Naturaleza Legal del SEDEVEDA:** La Ley 2268 de 2022 establece el beneficio como un "Seguro de desempleo estacional por veda (SEDEVEDA)" (Art. 12), definido como un mecanismo especial de protección al cesante. Su marco de regulación primario es la Ley 1636 de 2013 (Mecanismo de Protección al Cesante - MPC), cuyo objetivo es garantizar la formalización en salud, pensión y mitigar la ausencia de ingresos durante la cesantía.
- **Contradicción Conceptual:** El proyecto incurre en una confusión jurídica al asimilar el SEDEVEDA con una Transferencia Monetaria Condicionada administrada por el DPS. La naturaleza y el alcance técnico-jurídico de estas transferencias son completamente distintos, pues están dirigidas exclusivamente a población en situación de pobreza y pobreza extrema, no a prestaciones económicas de carácter laboral. Cualquier ayuda económica o prestación social no puede ser clasificada automáticamente como una transferencia monetaria de DPS.

#### 1.2. Asignación Ilegal y Excesiva de Competencias al DPS

- **Función Taxativa y Limitada de DPS:** De acuerdo con la Ley 2268 de 2022 (Art. 12, Parágrafo 2), la única responsabilidad legalmente asignada al DPS (en conjunto con el Ministerio de Hacienda) es **determinar el valor del SEDEVEDA en cada territorio**, aplicando el enfoque diferencial.
- **Exceso de Funciones Atribuidas:** El proyecto de decreto comete una extralimitación al asignar al DPS las funciones de administrar, reconocer y realizar el pago del seguro de desempleo estacional. Además, le atribuye la obligación de expedir reglamentación operativa (Manual de verificación, validación documental, lineamientos del Formulario Único de Postulación), usurpando la competencia de diseño del mecanismo de protección al cesante, que está explícitamente a cargo del Ministerio del Trabajo (Ley 2268/22 y Ley 1636/13).



Al contestar por favor cite estos datos:  
**Radicado No. S-2026-1400-003367**  
2026-01-09 04:04:06 p.m.

- **Incompetencia para Verificación:** El DPS carece de la competencia misional y la capacidad institucional para verificar condicionalidades asociadas a la actividad pesquera (ej., porcentaje de capturas o la realización de actividades de mejoramiento de hábitats), funciones que deben recaer en entidades sectoriales como el Ministerio del Trabajo, el Ministerio de Agricultura o la AUNAP.

### 1.3. Inclusión de Requisitos Ilegales

El proyecto de decreto desconoce el principio de legalidad al incluir requisitos adicionales que no fueron contemplados en la Ley 2268 de 2022:

- Se exige la obtención del certificado de participación en actividades de promoción de acceso a mecanismos de protección para la vejez (BEPS), lo cual no es un requisito de acceso ni una condicionalidad establecida en la ley.
- Existe ambigüedad al no establecer de manera clara y taxativa si las actividades de mejoramiento y recuperación de hábitats son una condición o corresponsabilidad para la entrega de los recursos.

## 2. Inviabilidad Fiscal y Sostenibilidad Financiera

La propuesta presenta graves obstáculos fiscales y presupuestales que impiden la asunción de este compromiso por parte del DPS.

- **Déficit Presupuestal Preexistente:** El Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (DPS) enfrenta actualmente una situación fiscal crítica en el rubro de transferencias monetarias. Esta recurrente afectación del presupuesto hace fiscalmente insostenible la asunción de nuevos compromisos de gasto de naturaleza permanente y que, además, no corresponden a la misionalidad principal de la entidad..
- **Ausencia de Fuentes de Financiación:** El decreto no establece la fuente de financiación específica para el SEDEVEDA (una prestación económica). No existen disponibilidades fiscales y presupuestales garantizadas ni contempladas en el anteproyecto de presupuesto para el sector de Inclusión Social para estos efectos.
- **Legalidad del Gasto:** La apropiación presupuestal del DPS no puede destinarse al pago de mecanismos de protección al cesante, cuyas fuentes están definidas explícitamente en la Ley 1636 de 2013, siendo competencia del sector Trabajo o AUNAP, no del DPS.
- **Incumplimiento del Marco Fiscal:** Al generar un gasto de naturaleza permanente, es obligatorio armonizar la propuesta con el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP), proceso que desde prosperidad social desconoce.

## 3. Obstáculos Operacionales y Logísticos

La implementación de cualquier programa de esta magnitud exige un ciclo operativo estructurado que no se ha garantizado.

## 4. Conclusión

Dadas las profundas inconsistencias y la absoluta inviabilidad fiscal y operativa, estimamos que no es viable la expedición del proyecto de decreto en sus términos actuales. El proyecto requiere una reingeniería en lo siguiente:

1. Corregir el error de diseño al definir la naturaleza del SEDEVEDA como mecanismo de protección al cesante, no como una transferencia monetaria condicionada; justamente, las dependencias misionales de la entidad refieren dicho argumento.
2. Reasignar las competencias operativas y de reglamentación al Ministerio del Trabajo y las entidades del sector pesquero/ambiental, conforme a las Leyes 2268 de 2022 y 1636 de 2013.



Al contestar por favor cite estos datos:  
**Radicado No. S-2026-1400-003367**  
2026-01-09 04:04:06 p.m.

**3. Garantizar la fuente de financiamiento clara y la armonización con el Marco Fiscal de Mediano Plazo, previa a cualquier compromiso de gasto.**

El Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (DPS) reitera su disposición institucional y compromiso técnico para colaborar activamente en la correcta formulación de la reglamentación de la Ley 2268 de 2022 artículo 12 y 13 En este sentido, aseguramos nuestra plena disponibilidad para acudir y participar en una mesa de trabajo, reunión o espacios de coordinación técnica que convoque el Ministerio del Trabajo y las demás entidades involucradas en el diseño y la estructuración del mecanismo.

Nuestra participación se orientará a:

- Aportar la experiencia y capacidad técnica del DPS en la determinación de los montos del seguro de desempleo estacional, conforme a lo establecido en el parágrafo 2 del artículo 12 de la Ley 2268 de 2022.
- Velar por la correcta delimitación de competencias y asegurar que el proyecto normativo se ajuste al marco legal vigente, evitando la asignación de funciones operativas y financieras que excedan la misionalidad y capacidad institucional del DPS, y garantizando que las responsabilidades recaigan en las entidades sectoriales competentes.
- Identificar las fuentes de información y la viabilidad operativa dentro de los alcances reales de la entidad, contribuyendo a una reglamentación técnica, jurídicamente sólida y fiscalmente sostenible.

Buscamos activamente que este proyecto de decreto se formule de manera armonizada, eficiente y legal, respetando las atribuciones específicas de cada organismo del Estado.

Por tal motivo, en caso de que deseen un espacio para dialogar, analizar y revisar lo referido, por favor, comuníquenoslo, para informar a las dependencias misionales que están trabajando en el asunto, y gestionar el espacio.

Así mismo, para cualquier información, agradecemos que remitan lo requerido a los profesionales Mario Andrés Cadena y Jair Samir Moreno Quiróz de la Oficina Jurídica, en los correos [mario.cadena@prosperidadsocial.gov.co](mailto:mario.cadena@prosperidadsocial.gov.co) y [jair.moreno@prosperidadsocial.gov.co](mailto:jair.moreno@prosperidadsocial.gov.co).

Cordialmente,



**Andres Felipe Quintero Valencia**  
**Jefe de Oficina**  
**OFICINA ASESORA JURÍDICA**

Folios: 3  
Anexos:  
Nombre anexos:

Elaboró: Mario Andres Cadena  
Revisó: Jair Samir Moreno Quiroz  
Aprobó: Andres Felipe Quintero Valencia  
Copia interna:  
Jair Samir Moreno Quiroz - Coordinador  
Adriana Forero Hernandez - Técnico Administrativo  
Mario Andres Cadena - Profesional Especializado  
Copia externa:  
Defensoría del pueblo - Defensoría del pueblo - Defensoría del pueblo - ingarcia@defensoria.gov.co